



PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
SENAT

**Comisia pentru constituționalitate**

NR. LXVIII/535/24.02.2026

**Către**

**Biroul permanent al Senatului,**

În temeiul prevederilor art. 35 alin. (1) lit. e) a doua liniuță din Regulamentul Senatului, republicat, Comisia pentru constituționalitate, prin adresa nr. B14 din 9 februarie 2026, a fost sesizată, în vederea stabilirii competenței de dezbatere ca primă Cameră sesizată, cu **Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea articolului 128 din Legea nr.198/2023 privind învățământul preuniversitar (B14/2026)**.

Inițiatorii propunerii legislative sunt: Darău Ambrozie-Irineu - senator USR; Mîndru Cătălin-Emil - senator USR; Spătaru Elena-Simona - senator USR; Ștefăneche Gheorghe - senator USR; Alecsandru Marius-Nicolae - deputat USR; Atanasiu Corina - deputat USR; Blaga Daniel-Codruț - deputat USR; Botez Mihai-Cătălin - deputat USR; Brian Cristian - deputat USR; Bulearcă Marius-Felix - deputat USR; Coliban Allen - deputat USR; Echert Adrian - deputat USR; Gheorghiu Andrei-Florin - deputat USR; Lazăr Teodor - deputat USR; Marussi George-Nicolae - deputat USR; Paraschivescu Ovidiu-Romulus - deputat USR; Rigman Ciprian-Doru - deputat USR; Tanasă Ștefan - deputat USR; Văduva Dumitru - deputat USR.

Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare modificarea și completarea art. 128 din Legea învățământului preuniversitar nr. 198/2023, în scopul prevenirii conflictelor de interese sau situațiilor de incompatibilitate care pot afecta imparțialitatea deciziilor consiliului de administrație din unitățile de învățământ preuniversitar.

Biroul permanent al Camerei Deputaților, în ședința din 2 februarie 2026, a stabilit că domeniul reglementat de această inițiativă legislativă este de competența decizională a Camerei Deputaților, Senatul fiind prima Cameră sesizată.

Comisia pentru constituționalitate, în ședința din 24 februarie 2026, a luat în dezbatere propunerea legislativă și, cu **unanimitate de voturi**, a constatat că, în

raport cu obiectul de reglementare și în conformitate cu **art. 73 alin.(3) lit.n)** din Constituția României, republicată, aceasta face parte din categoria **legilor organice**, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Constituția României, coroborate cu cele ale art.92 alin.(8) pct.2 din Regulamentul Senatului, republicat, **competența luării în dezbatere a inițiativei legislative, în calitate de Cameră decizională, îi revine Senatului.**

Membrii Comisiei pentru constituționalitate au adoptat această soluție pentru următoarele considerente:

- Consiliul Legislativ, prin avizul nr.17/12.01.2026, în raport cu obiectul de reglementare, încadrează inițiativa legislativă în categoria legilor ordinare, aceasta intrând sub incidența dispoziției constituționale a art.75 alin.(1) potrivit căreia Senatul este prima Cameră sesizată;

- contrar opiniei Consiliului Legislativ, au reținut că efectele intrării în vigoare a dispozițiilor propuse de inițiatori vizează chiar componența organului deliberativ de conducere al unității de învățământ care este consiliul de administrație. Ce se întâmplă cu unitățile de învățământ din mediul rural?;

- de altfel, observația **Consiliului Legislativ**, potrivit căreia "norma preconizată pentru **art. 128 alin. (8) lit. a)**, care prevede că personalul de conducere al unității de învățământ nu poate fi membru în consiliul de administrație dacă este părinte sau tutore al unui elev înmatriculat în respectiva unitate, semnalăm că aceasta **nu este corelată cu prevederile alin. (2) și (4) ale aceluiași articol**, potrivit cărora directorul unității de învățământ este membru al consiliului de administrație și chiar președintele acestuia, calitate în care „conduce ședințele consiliului de administrație și semnează hotărârile adoptate”, **confirmă explicit că modificarea afectează „personalul de conducere al unității de învățământ”**, respectiv directorul, care este membru și președinte al consiliului de administrație, fiind paradoxal, **un argument puternic suplimentar în favoarea încadrării inițiativei ca lege organică și a stabilirii competenței de dezbatere a inițiativei legislative a Senatului României** în calitate de Cameră decizională, directorul unei unități de învățământ exercitând o funcție de autoritate publică, chiar dacă nu este funcționar public în sensul strict al Codului administrativ.

Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, prin Decizia nr. 37 din 8 iunie 2022, a arătat că, "în literatura de specialitate **autoritatea publică a fost definită ca fiind un organ public, colectiv, organizat de oameni care exercită prerogative de putere publică** fie într-o activitate statală, fie într-o activitate din administrația publică autonomă.

Delimitarea sferei autorităților publice se regăsește în dispozițiile art. 240 din Legea nr. 187/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 286/2009 privind Codul penal, aceste organe fiind cele prevăzute în titlul III, precum și cele arătate de art. 140 și 142 din Constituția României.

Instituțiile publice sunt definite în doctrină ca fiind servicii de specialitate care se înființează prin lege sau potrivit legii de către Parlament, Guvern, ministere și celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale, precum și de către consiliile județene și locale, în scopul satisfacerii unor interese generale de specialitate ale membrilor societății.

Acestea sunt subordonate practic autorității care le-a înființat, iar prin intermediul lor sunt prestate servicii publice către stat sau către populație. **Intră în această categorie instituțiile de învățământ, instituțiile publice de cultură sau instituțiile publice sanitare.**

Inițiativa legislativă intervine asupra organizării și funcționării consiliului de administrație al unităților de învățământ, organ de conducere al acestora, domeniu rezervat legii organice.

În consecință, **Comisia pentru constituționalitate propune Biroului permanent, să transmită Camerei Deputaților, în conformitate cu prevederile art.35 alin.(1) lit.e) a doua liniuță din Regulamentul Senatului, republicat, propunerea legislativă menționată (B14/2026) în vederea luării în dezbateră a acesteia, în calitate de primă Cameră sesizată.**

*Președinte,*

*Secretar,*

*Senator Nadia-Cosmina CERVA*



*Senator Corneliu NEGRU*

